**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№34/25-10 от 23 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №21-11/20 в отношении адвоката**

**М.М.К.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №21-11/20,

**УСТАНОВИЛ:**

03.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Н. районного суда г. М. Ф.Н.Н. в отношении адвоката М.М.К., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Д.И.И. и 19.10.2020г. (за один день до окончания срока избранной меры пресечения), будучи надлежащим образом уведомленной о судебном заседании не явилась в суд и ходатайствовала об отложении судебного заседания, мотивировав это занятостью на следственных действиях.

03.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.11.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №3384 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы, и заявление о личном участии в заседании квалификационной комиссии.

20.11.2020 г. от заявителя поступили материалы в ответ на Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №3379.

26.11.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.11.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.11.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.М.К. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев жалобу, изучив материалы дисциплинарного дела, Совет приходит к выводу об обнаружившемся в ходе дисциплинарного производства отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Решением Совета №33/12-01 от 16 декабря 2020г. статус адвоката М.М.К. прекращен в связи с допущенными нарушениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Поскольку М.М.К. не является адвокатом, она не может рассматриваться в качестве надлежащего субъекта дисциплинарного производства и дисциплинарной ответственности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.М.К. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.